

Nr sprawy: O-ZP.45.29.2026

Olsztyn, dnia 31.08.2026 r.

**Do wszystkich wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest **Dostawa oprogramowania, nr sprawy: O- ZP.45.29.2026.**

Zamawiający, przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi OPZ oraz PPU:

Pytanie 1

„Dzień Dobry,

Proszę o odpowiedź na poniższe pytanie dotyczące "Dostawy, wdrożenia i uruchomienia systemu klasy Privileged Access Management (PAM)"

W celu przygotowania wyceny proszę o podanie dokładnej ilości użytkowników, którzy mają mieć dostęp do systemu klasy PAM. Zdefiniowanych jako użytkowników o dostępie uprzywilejowanym."

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa limitu liczby użytkowników uprawnionych do korzystania z systemu PAM i nie wymaga licencjonowania rozwiązania w oparciu o liczbę użytkowników.

Wymagane jest, aby oferowana licencja obejmowała:

- minimum 150 endpointów (targetów/systemów) objętych systemem PAM;
- minimum 50 jednoczesnych sesji.

Przez powyższe wymaganie Zamawiający rozumie możliwość jednoczesnego korzystania z systemu PAM przez użytkowników w ramach co najmniej 50 aktywnych sesji do chronionych systemów, w szczególności z wykorzystaniem protokołów SSH, RDP oraz innych protokołów obsługiwanych przez oferowane rozwiązanie.

Liczba użytkowników systemu PAM ma być nielimitowana i nie może stanowić podstawy do ograniczenia funkcjonalności systemu ani do naliczania dodatkowych opłat/licencji za kolejnych użytkowników.

W związku z powyższym prosimy o przygotowanie wyceny rozwiązania, którego licencjonowanie zapewnia minimum 150 targetów oraz minimum 50 jednoczesnych sesji, przy nielimitowanej liczbie użytkowników uprawnionych do korzystania z systemu PAM.

Pytanie 2

„Wykonawca zwraca się o udostępnienie Załącznika nr 3b - projektowanych postanowień Umowy dla Części 2.

Załączony na stronie Zamawiającego plik z nazwą Załącznik nr 3b – projektowane postanowienia umowy nie zawiera projektu umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza poprawny Załącznik nr 3b - Projektowane postanowienia umowy.

Pytanie 3

„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 6 ust. 5 umowy dla Części 1, zgodnie z którym

Strony mają prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

Wykonawca zwraca się również o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu z winy Wykonawcy, chyba że szkoda została spowodowana działaniem Siły

Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 4

„Wykonawca zwraca się o modyfikację zapisu w § 6 ust.1 pkt 3 i pkt 6 umowy dla Części 1, poprzez obniżenie wysokości kar do kwoty 5000 zł za naruszenie poufności i kwoty 5000 zł za naruszenie obowiązku informacyjnego.

Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Kary umowne są narzędziem w zabezpieczaniu interesów stron umowy, a wysokość kary umownej doznaje ograniczenia w sytuacji, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.

Charakter kar umownych wskazuje, że nie powinno się naliczać kar umownych w celach zarobkowych, a jedynie kompensacyjnych.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca zwraca się o ograniczenie do proponowanej wysokości."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 5

„Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności kara za „naruszenie postanowień dotyczących obowiązku poufności lub ochrony danych osobowych” (wskazana w § 6 ust 3 PPU) oraz kara za „naruszenia obowiązku informacyjnego” (wskazana w § 6 ust 5 PPU) miały charakter dwustronnie zobowiązujący w związku z wzajemnością postanowień o poufności i ochronie danych osobowych o których mowa w § 9.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 6

„Wykonawca zwraca uwagę na błędne odniesienie w § 6 ust. 5 do § 4 ust. 8, gdyż nie odnosi się on do naruszenia obowiązku informacyjnego.”

Odpowiedź:

Zamawiający przeanalizował umowę i uważa, że zapisy umowy są prawidłowe oraz zrozumiałe. W razie niejasności, proszę o bardziej szczegółowe pytanie.

Zamawiający do pisma załącza załącznik nr 3b - Projektowane postanowienia umowy.

Zamawiający nie zmienia terminu złożenia ofert.

Oferty należy składać wyłącznie na adres mailowy: zakupy.bui@wmcnt.pl

W tytule wiadomości proszę o wpisanie numeru sprawy: **O-ZP.45.29.2026.**